

## Schriftelijke vragen (art. 39 RvO)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : 4 juli 2021  
van : René Westra (VVD)

Onderwerp: Rechterlijke uitspraken en energietransitie

### **Aanleiding**

Op 25 juni 2020 heeft het Europees Hof arrest gewezen in de kwestie van de milieubeoordeling van windmolens (Nevele-arrest). Het betreft een prejudiciële uitspraak m.b.t. de richtlijn 2001/42/EG voor de gevolgen voor het milieu van plannen en programma's. In dit arrest wordt nader ingegaan wat wordt verstaan onder "plannen en programma's" en "milieubeoordeling". De conclusie van het Hof is dat bij een "een besluit en een omzendbrief die elk verschillende bepalingen bevatten over de bouw en exploitatie van windturbines, waaronder maatregelen inzake slagschaduw, veiligheid en geluidsnormen plannen en programma's vormen waarvoor volgens (die) bepaling een milieubeoordeling moet worden verricht" (96/2).

De Raad van State constateert in zijn uitspraak van 30 juni 2021 dat t.a.v. het Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding dat de milieubeoordeling ontbreekt en dat dit, indachtig het Nevele-arrest, wel had moeten. Hiermee slaagt het beroep. Aan een inhoudelijke bespreking van de beroepsgronden komt de Raad van State niet toe. Omdat het Unierecht hier voorrang heeft, kan de rechter ook geen voorzieningen treffen. De Afdeling signaleert dat dit betekent dat de nationale en/of lokale overheid aan zet zijn.

Op vrijdag 2 juli 2021 verscheen de Extra mededelingenbrief van GS. Hierin wordt aangegeven dat de provincie afstemming zoekt met IPO, EZK en andere partners.

### **Vragen aan GS:**

1. Is GS met de VVD van mening dat deze uitspraak van de Raad van State, in het verlengde van het arrest van het Europees Hof, grote gevolgen kan hebben voor RES-plannen indien bij de plannen mbt de windenergie geen milieubeoordeling heeft plaatsgevonden?
2. Kan GS aangeven welke van de lopende en de geplande windenergie-projecten een milieubeoordeling hebben gehad?
3. Kan GS aangeven welk tijdspad GS voor ogen heeft om, al dan niet met IPO en/of EZK, duidelijkheid te kunnen verschaffen hoe om te gaan met de milieubeoordeling?
4. De focus ligt op de windprojecten. Maar de werkingssfeer van de richtlijn (art 3) is veel breder. Wat betekent de uitspraak voor andere "plannen en programma's" van de RES-plannen?
5. In het verlengde van vraag 4: wat betekent de uitspraak voor andere aandachtsgebieden van de provincie?
6. Zou GS willen nadenken over de juridische haalbaarheid van de mogelijkheid van een marginale milieubeoordeling om eerder en sneller projecten te kunnen toetsen?
7. Wat betekent de uitspraak voor af te geven omgevingsvergunningen en de in ontwikkeling zijnde Omgevingsverordening?